



BOSNA I HERCEGOVINA  
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI  
*Filijala/Podružnica Mostar*

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА  
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ  
*Филијала Мостар*

Број: ЈН2-03-07-1-1807-8/20

Мостар, 27.8.2020.год.

Канцеларија за разматрање жалби БиХ, филијала Мостар, рјешавајући по жалби понуђача ДЕФТЕР д.о.о. Сарајево од 13.7.2020.год. изјављену по адвокату Аднану Нову из Сарајева, на Одлуку о избору најповољнијег понуђача у поступку јавне набавке материјала за чишћење и одржавања хигијене бр.01-14-35-2433/20 од 2.7.2020.год. уговорног органа Универзитет у Зеници, на основу члана 93. став (7) и члана 111. став (1) тачка д) Закона о јавним набавкама („Службени гласник БиХ“ бр. 39/14) и члана 230. став (2) Закона о управном поступку („Службени гласник БиХ“ бр.29/02, 12/04, 88/07, 93/09, 41/13, 53/16) на сједници Вијећа I одржаној 27.8.2020.год. доноси

### **Р Ј Е Ш Е Њ Е**

1. Жалба се усваја.  
Поништава се предметна Одлука о избору најповољнијег понуђача бр.01-14-35-2433/20 од 2.7.2020.год. и предмет се враћа уговорном органу на поновни поступак.
2. Усваја се захтјев жалиоца за накнаду трошкова састава жалбе изјављене по адвокату Аднану Нову у износу од 280,80 КМ, које је уговорни орган дужан надокнадити жалиоцу у року од 15 дана од дана пријема овог рјешења, док се захтјев у преосталом дијелу одбија као неоснован.
3. Поврат уплаћене накнаде покретања жалбеног поступка у износу од 500,00 КМ извршиће се посебним актом овог органа.

### **Образложење**

1. Уговорни орган, Универзитет у Зеници (у даљем тексту: Уговорни орган) је донио Одлуку о избору најповољнијег понуђача у поступку јавне набавке материјала за чишћење и одржавања хигијене бр.01-14-35-2433/20 од 2.7.2020.год. (Обавјештење о набавци бр.280-1-1-16-3-25/20, објављено на Порталу јавних набавки 12.6.2020.год.).

Понуђач, ДЕФТЕР д.о.о. Сарајево (у даљем тексту: Жалилац), дана 13.7.2020.год. изјављује по адвокату Аднану Нову из Сарајева, жалбу на наведену Одлуку о избору најповољнијег понуђача уговорном органу, који исту као неосновану, заједно са Изјашњењем на жалбу (од 20.7.2020.год.) прослијеђује Канцеларији за разматрање жалби БиХ.

2. У складу са чланом 109. ЗЈН, жалба је благовремена, допуштена и изјављена од овлашћеног лица.

Жалба је основана.

3. Жалилац захтијевајући поништење Одлуке о избору најповољнијег понуђача жалбом оспорава прихватљивост понуде изабраног понуђача предметног поступка набавке (План плус д.о.о.Зеница) из разлога што је уговорни орган т.18.Тендерске документације прописао да понуђачи цијену понуде уписују и бројевима и словима, што одабрани понуђач није у својој понуди учинио, те је због тога уговорни орган понуду истог требао оцијенити неприхватљивом.

Уговорни орган у Изјашњењу на жалбу истиче да је т.18.ТД имао намјеру отклонити сваку сумњу у погледу изражене цијене понуде понуђача, уколико она буде писана неизбрисивом тинтом, па постоји могућност да иста буде нечитка, у том случају као важећу цијену уговорни орган би као исправну цијену узео цијену написану словима. Пошто је одабрани понуђач свој Образац за цијену понуде (Прилог 3) попунио електронским путем, уговорни орган нема никакве сумње у погледу изражене цијене понуде, односно јединичних износа и укупне цијене понуде. Такође напомиње да уговорни орган у ТД није навео да ће понуда бити одбачена уколико иста није изражена и бројевима и словима.

Сходно наведеном, предметни навод жалиоца се сматра основаним, како је увидом у понуду изабраног понуђача овај орган утврдио да исти ни у једном дијелу понуде (Обрасцу за достављање понуде, Обрасцу за цијену понуде, Нацрту оквирног споразума) није уписао (пored бројчане) понуђену цијену и словима, на начин како је то уговорни орган експлицитно захтијевао т.18. предметне ТД - Начин одређивања цијене понуде, у којој је недвосмислено прописао: *Цијена понуде пише се бројевима и словима.*

У контексту разматраног навода напомиње се да члан 14. став (2) Упутства за припрему модела тендерске документације и понуда – Цијена понуде («Службени гласник БиХ» бр.90/14, 20/15) прописује да се цијена понуде пише бројевима и словима.

4. Имајући у виду наведено, овај орган је основом члана 93. став (7) и члана 111. став (1) тачка д) ЗЈН и члана 230. став (2) Закона о управном поступку одлучио као у изреци Рјешења.

Уговорни орган ће у поновном поступку окончати поступак предметне набавке, у складу са ставовима овог органа из предметног рјешења и законским и подзаконским прописима из области јавних набавки.

5. Жалилац је у предметној жалби поставио захтјев за накнаду трошкова састава жалбе изјављене по пуномоћнику/адвокату Аднану Нову из Сарајева, у укупном износу од 421,20 КМ (састав жалбе 360,00 КМ, увећан за припадајући ПДВ). С обзиром на утврђену основаност предметне жалбе, сходно члану 105. Закона о управном поступку, овај орган усваја захтјев жалиоца за накнаду трошкова састава исте по именованом пуномоћнику/адвокату, у укупном износу од 280,80 КМ (састав жалбе 240,00 КМ, примјеном члана 18. став 2. и члана 33. Тарифе о наградама и накнади трошкова за рад адвоката – „Службене новине ФБиХ“ бр.22/04; и 40,80 КМ на име ПДВ-а), док се захтјев у преосталом дијелу одбија као неоснован.

6. Поврат уплаћене накнаде покретања жалбеног поступка у износу од 500,00 КМ извршиће се посебним актом у складу са чланом 108. став (7) Закона о јавним набавкама и чланом 4. Инструкције о начину уплате, контроле и поврата накнада прописаних чланом 108. Закона о јавним набавкама („Службени гласник БиХ“ бр. 86/14).

**Поука о правном лијеку:**

Ово рјешење је коначно и извршно. Против овог рјешења може се покренути управни спор подношењем тужбе Суду Босне и Херцеговине у року од 30 дана од дана пријема овог рјешења. Такса на тужбу износи 100,00 КМ.



**Доставити:**

- ДЕФТЕР д.о.о. Сарајево, по адвокату Аднану Нову из Сарајева
- Универзитет у Зеници
- План плус д.о.о. Зеница
- а/а